

# 基于高中英语读思写整合模式的应用文教学

——以译林版(2019)高中英语必修一第一单元阅读版块为例

冯心怡 罗晓杰

(上海师范大学外国语学院,上海 200030;浙江师范大学外国语学院,浙江 金华 321004)

**摘要:**针对目前高中英语应用文写作教学中“读写分离”,输入与输出不平衡,从而导致学生应用文写作结构不清晰、体裁特征不明确、写作技巧不熟练的问题,本文呈现了基于“三段七步”读思写整合教学模式与“输入-输出”假设的应用文写作教学设计与实施。将教材中的一篇演讲稿作为仿写范文,从结构框架、内容要点、体裁特征、写作技巧四方面对范文进行剖析,为学生提供可理解语言输入,促成可理解语言输出。笔者建议教师:立足教材语篇,充分开发教材中的各类应用文语篇,把握学生已有应用文写作知识与范文间的差距,多角度结构语篇,为其提供适宜、足量的可理解语言输入;确立目标指向,全面为学生搭建写作支架,助力学生利用特定类型应用文所开展的有效表达与交流,高效落实读写整合。

**关键词:**“三段七步”读思写整合教学模式;应用文写作;语言输入;语言输出

## 一、引言

作为高中英语写作教学和高考试题的重要组成部分,应用文写作教学旨在使学生掌握日常生活中常见应用文的基本格式、结构及语言特点(教育部,2020)。高中阶段常见英语应用文涉及书信、通知、新闻报道、演讲稿等不同体裁(王明洁,2022),接触和学习上述不同类型的语篇,把握其特定的结构、体裁特征和表达方式,有助于学生进行有效的表达与交流(王彦鹏,2021),提升其写作能力。而写作是表达性技能,是语言输出,写作能力很大程度上取决于理解性技能,尤其是阅读输入(张献臣,2019)。但课堂观察发现,部分教师在高中英语应用文写作教学中未能充分挖掘教材中各类应用文语篇,导致学生缺乏充分的应用文阅读量,对应用文的认识还停留在盲目套模板的阶段,逐渐丧失了交际的兴趣(张明,2023)。此外,高质量的阅读输入能够为学生提供可参考的写作支架,提高写作输出的质量和效率(张献臣,2019)。研究发现,许多学生应用文写作存在体裁特征模糊、内容要点遗漏、技巧运用不当等问题,这些问题的出现源于部分教师在应用文写作教学中未能全方位剖析范文以准确定位读写教学目标,读写活动的设计浮于表面,流于形

式(时慧,2022)。以上因素导致学生难以深入解析范文、内化所学,读写能力停滞不前。鉴于此,本文尝试运用“三段七步”读思写整合教学模式,结合“输入-输出”假设,以一则主题为“发掘潜能”的演讲稿写作任务为例,为教师高效落实读思写整合教学提供借鉴。

## 二、高中英语“三段七步”读思写整合教学模式与“输入-输出”假设

语言习得有赖于大量的语言输入,而理想的语言输入应具备可理解性。“可理解语言输入”是指略高于学习者现有语言技能水平的第二语言输入,若输入不被理解就无法满足学习的要求,会导致学习效果降低(Stephen,1985)。因此,语言学习的过程中学习者需要对目标语言进行分析,并对其进行深入探究,这样才能够实现有效输入和转化,提高语言吸收的效果。但语言的习得仅靠语言输入是不够的,学习者还需进行大量的语言输出练习,即“可理解性输出”(Swain,1981),才能真正提高其语言能力。这有助于学习者检验目的语语法结构和词汇以及语用的得体性,促进语言运用的自动化,从而有效地促进二语习得。因此,教师需针



对产出目标和学生产出困难设计相关输出活动,帮助学生有效地吸收、消化和运用所学。

高中英语“三段七步”读思写整合教学模式是高中英语“三段七步”读写整合教学模式(罗晓杰,2006)的升级版,将读写教学分为“读”“思”“写”三个教学阶段。其中,“读”阶段包括“导读预测”“目标阅读”,“思”包括“思路探究”“写作构思”,“写”包括“技巧学练”“初稿写作”“习作评改”,共七个教学步骤(罗晓杰,2021)。各阶段教学侧重点各有不同。其中,“读”的教学重点在于通过教师讲解、师生互动,引导学生深度剖析阅读的语篇结构框架、内容要点、体裁特征,为学生提供可理解语言输入;“写”的教学重点落在引导学生首先进行词单位、句单位的可理解语言输出,实现可迁移技能内化,随后独立进行语篇单位输出,应用自评、互评、师生共同评价等相结合的多元评价体系及评价核查表等工具进行评改;“思”作为读思写整合教学模式的总抓手,既外显于读思写活动中学生的具象化回答和可视化产出,又内隐于读思写活动中学生的信息加工过程,在输入与输出间搭建起桥梁。由此,学生得以在写作能力提升的同时实现思维的跃升。

### 三、基于高中英语读思写整合模式的应用文教学案例

#### (一)教学分析

##### 1. 教材分析

本课教学语篇选自译林版普通高中教科书英语(2019年版)必修一第一单元 Back to school 的 Reading 版块,语篇标题为“Realizing your potential”,主题语境为人与自我。本单元写作任务为演讲稿,旨在鼓励学生在新的学习环境中以积极的心态挖掘潜能、迎接挑战。语篇是一位校长在开学第一天对高一新生的演讲,开头部分为演讲开场白,问候听众并明确演讲时间;主体部分首先解释为何高中阶段是学生挖掘潜能的绝佳时机,引入演讲主题;其次阐述了潜能的本质与意义,介绍了挖掘潜能的途径,同时点明了挖掘潜在青少年成长过程中的重要作用;结尾部分再次呼吁学生实现自我潜能的最大化。作为一篇结构清晰、内容明确、语言优美的演讲稿,该语篇适合学生赏析与模仿。在结构层面上,该演讲稿的框架为“开场白——话题——演讲要点——倡议”,适合学生模仿。在内容层面上,该演讲稿针对性较强,贴近学生校园生活,易于学生理解接受。在语言层面上,该演讲稿富有吸引力及感染力,多次借助排比与层递修辞格,增加了节奏感和韵律感,营造出了跌宕起伏的效果,大

大增强了感染力。此外,该语篇还通过设问来激发听众兴趣,渲染演讲话题,烘托演讲气氛。该语篇的上述特点为学生完成演讲稿写作提供了可迁移的框架、内容要点与技巧,助力写作输出。

#### 2. 学情分析

本教学案例学生来自 Z 省某普通高中高一年级,他们对“全新的校园生活”这一话题颇有共鸣,对“挖掘潜能”“迎接挑战”等倡议也很感兴趣。同时,多数学生曾经通过电视、网络等渠道收听过英文或中文演讲,因此能够识别这一语篇类型。此外,学生也已学习了演讲稿的开场白与结尾倡议相关知识,因此这两部分将不被纳入本课重难点。学生尚不熟悉演讲常用的各类写作技巧及修辞格,在以听众身份从适当角度阐述演讲要点时存在困难。综上,学生尚不能独立完成一篇高质量的演讲稿写作,需要教师在分析范文时为其搭建结构支架、内容支架和语言支架,以顺利完成演讲稿主题部分的写作任务。

#### (二)学习目标

第一,能理解演讲稿主体部分内容要点,厘清“主体=话题+演讲要点”的框架,归纳演讲稿的三大特点,即“针对性”“吸引力”“感染力”,并理解排比、层递、设问三种修辞格的含义和作用;第二,能应用所学演讲稿主体部分的框架、特点及三种修辞格,初步构思“作为学生代表向全体学生发表有关挖掘潜能”的演讲稿主体部分内容;第三,能迁移演讲稿写作相关知识,完成演讲稿主体部分的写作,凸显演讲稿的针对性、吸引力和感染力;第四,能借助评价核查表监控写作过程,评价自己和他人习作;第五,能意识到潜能对个人终身发展的作用,树立远大理想,充实自己的高中时光。

#### (三)教学过程

本节课运用“三段七步”读思写整合教学模式,聚焦演讲稿体裁特点,依照“输入——内化——输出”路径,为学生搭建结构、内容与技巧支架,以保证学生顺利完成“挖掘潜能”的演讲稿写作任务。“读”的阶段通过“导读预测”与“目标阅读”,引导学生明晰讲稿框架与内容要点,归纳演讲稿的三大特征——针对性、吸引力和感染力,并赏析演讲者贯彻这三大特征所使用的修辞格。“思”的阶段通过“思路探究”与“写作构思”帮助学生厘清写作思路、丰富讲稿内容。“写”的阶段通过“技巧学练”“初稿写作”与“习作评改”三个步骤引导学生内化、迁移所学知识,独立完成语篇单位输出,并根据评价核查表在组内、组间评改习作,在互动中提升写作技能。教学流程如图 3.3.1 所示。



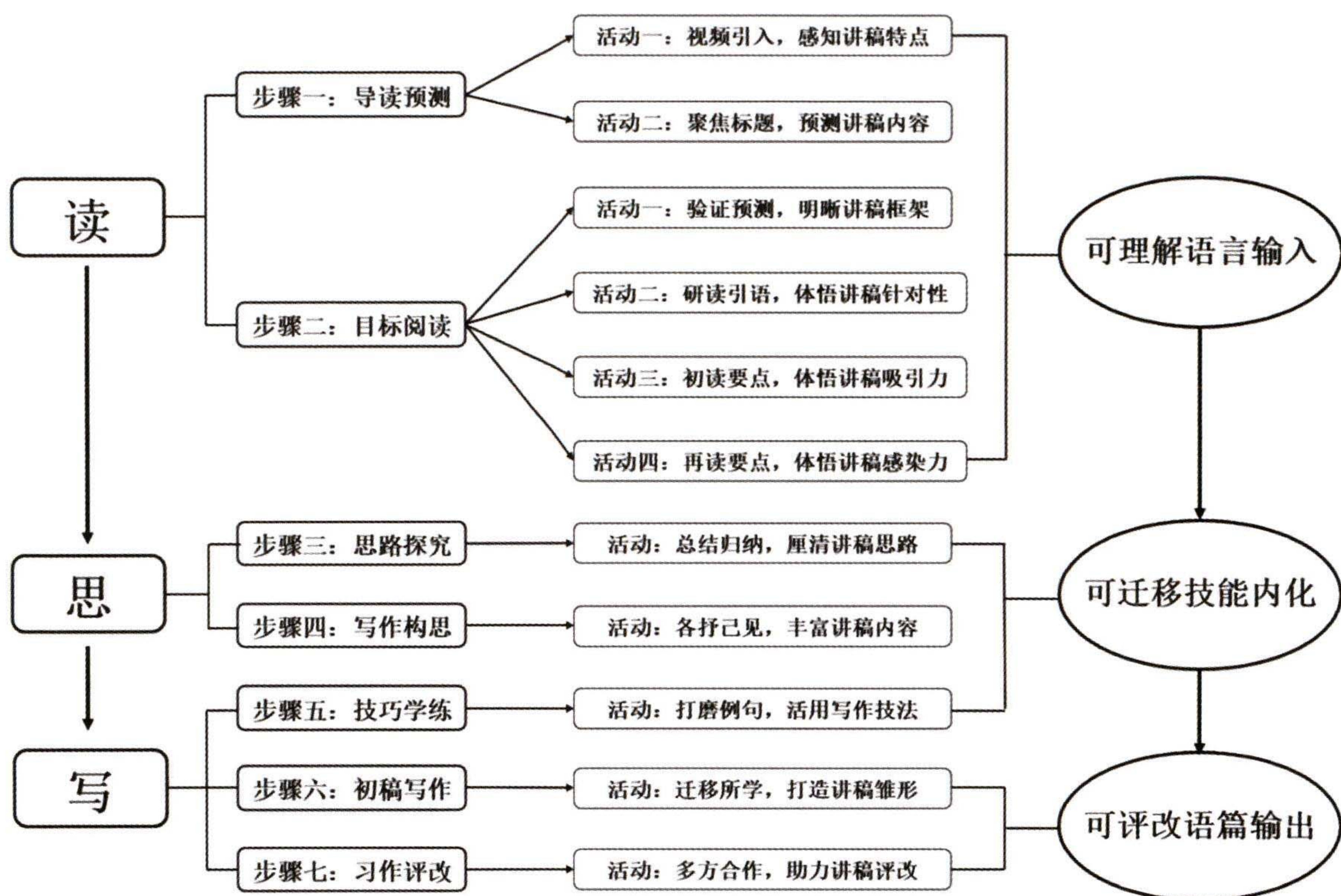


图 3.3.1 教学流程

步骤一: 导读预测(2 分钟)

活动一: 视频引入, 感知讲稿特点(1 分钟)

该活动旨在激活学生背景知识, 引导学生感知演讲稿特征并思考演讲技巧, 引发学生对后续读写活动的兴趣。本课中, 教师首先帮助学生回顾所学有关演讲开场白及结尾倡议部分的知识点, 由此自然引出本课学习内容, 即演讲主体部分。随后学生观看一个精彩演讲集锦视频, 在培养“看”的能力的同时思考教师所提的问题 “How do you feel when watching these speeches? How do the speakers make it?”, 从而关注“听众感受”这一评判演讲是否成功的重要标准以及演讲者所用的技巧。学生在观看视频的过程中感知优质演讲稿遵循“听众至上”、富有吸引力与感染力的特点, 并思考演讲者如何达成这一效果, 由此形成对范文的阅读期待, 为读写活动的开展创造良好的前提。

活动二: 聚焦标题, 预测讲稿内容(1 分钟)

该活动旨在引导学生关注标题并预测阅读语篇内容, 引发其对语篇内容要点的思考, 也为后续阅读提供对比和参照。学生观察标题并思考 “What do you expect to know from the body part?”, 以读者的身份揣摩语篇中可能出现的内容要点, 既有助于其带着问题精准进行目标阅读, 也能够

加深其对演讲稿内容要点的理解。

步骤二: 目标阅读(12 分钟)

活动一: 验证预测, 明晰讲稿框架(2 分钟)

这一活动旨在帮助学生梳理演讲稿主体部分框架, 即“话题+演讲要点”, 并学习引出话题的手段。学生首先阅读全文, 利用背景知识推测演讲者与听众, 明确第一段为开场白、第六段为结尾倡议, 在回顾所学的同时厘清语篇基本结构。同时, 学生在验证预测的过程中定位到演讲内容要点位于第三至五段。此时, 由于第二段尚未被提及, 学生自然产生疑问 “What is Paragraph 2 mainly about?” 并回读第二段。明确了第二段校长主要介绍了高中生活的机遇和挑战后, 学生在教师追问 (What is the function of Paragraph 2?) 下思考第二段的作用, 即引出话题。至此, 演讲稿主体部分“话题+演讲要点”的框架清晰可见。该活动巩固了学生的背景知识、明确了语篇体裁、明晰了讲稿框架, 为学生搭建了习作的结构支架。该活动在培养学生归纳能力的同时使学生了解演讲稿引入话题的手段之一, 即描述与听众生活有关的内容, 这也为下一活动的顺利开展做好了铺垫。

活动二: 研读引语, 体悟讲稿针对性(2 分钟)

这一活动旨在引导学生聚焦上一活动关注的话题引入



部分,思考校长为何通过描绘高中生活而非其他内容来引入话题,分析并感悟演讲稿的针对性,为学生搭建技巧支架。在上一活动中,学生明确了第二段的作用在于通过描写高中生活中的机遇与挑战,来引入高中生“挖掘潜能”这一话题,此时在教师引导下,学生思考“Why does the headmaster choose to describe high school life to lead in the topic, not junior school life or college life?”,体会演讲稿写作需要考虑听众身份、年龄、背景的差异,从而针对性地选择合适的内容,使听众易于理解并接受。该活动能够使学生完成由读者到听众的身份转变,以切身感受体会演讲稿应具有较强的针对性,加深学生对演讲稿这一特点的理解。

#### 活动三:初读要点,体悟讲稿吸引力(2分钟)

该活动旨在引导学生在快速定位“潜能”定义、扫除生词障碍的同时,思考校长在释义前提问“What is potential?”这一做法的意图,分析并感悟演讲稿写作应如何创造疑惑、引发听众思考,从而吸引其注意力,为学生搭建技巧支架。由于“潜能”一词对高一学生而言属于生词,此时学生在厘清演讲稿结构后,自然会对该词产生疑问。由此,学生带着疑问阅读演讲稿要点部分,通过校长所提出的“What is potential?”这一问题快速明确“潜能”的定义。正是由于校长在此处设问,学生才能在短时间内定位答案。随后通过教师追问“How do you feel when seeing the question?”,学生体会到设问这一技巧在演讲稿当中起着使行文有波澜、引起读者注意的作用,感悟到高质量演讲稿应具有较强吸引力的特征。

#### 活动四:再读要点,体悟讲稿感染力(6分钟)

这一活动旨在帮助学生体会并理解演讲稿常用的排比、层递修辞格及其作用,为后续写作搭建技巧支架。教师询问学生“Which sentence impresses you most?”,引导其找出令人印象深刻的语句,通过描述阅读此类语句时的感受并富有感情地朗读相关语句,赏析此处校长所使用的修辞手法。例如,“Who knows what beautiful works of art you will create, what medical advances you will make or what amazing technologies you will develop!”中使用了排比修辞格,列举了挖掘潜能对于个人发展的意义,增强了语势并凸显了潜能的重要价值;又如,“I have confidence in your ability to make a difference to your family, to your community and to your country.”中使用了层递修辞格,由家庭到社区、再到国家,层层递进,再次展现了潜能的力量。在找出含有排比和层递修辞格的语句后,由于学生对层递不甚熟悉,教师引导学生回读全文,识别其他含有该修辞格的语句(例如,“Today is the start of a new term, the start of a three-year journey and the start of a promising future.”)并赏析其作用,巩固并运用所学修辞格知识。可见,在读思写整合教学中,读中环节也可穿

插技巧学练,以达到加深印象、检验学生理解程度的目的。该活动有助于学生分析并感悟演讲稿写作需要考虑“感人心者莫先乎情”,要善用排比、层递等修辞格来增强感染力、渲染气氛。

#### 步骤三:思路探究(2分钟)

##### 活动:总结归纳,厘清讲稿思路(2分钟)

该活动旨在引导学生回顾所学,归纳演讲稿结构框架、内容特点及写作技巧,确定写作思路。完成目标阅读后,通过补全思维导图的形式,师生共同整理阅读语篇的结构框架、体裁特征与写作技巧,归纳演讲稿主体部分的写作思路,引导学生厘清演讲稿的写作方法与技巧,为后续学生完成模仿性写作打下坚实基础,具体内容见图3.3.2。该活动有助于学生搭建起阅读语篇的结构框架,明确内容要点,并突出强调了写作技巧的重要作用。

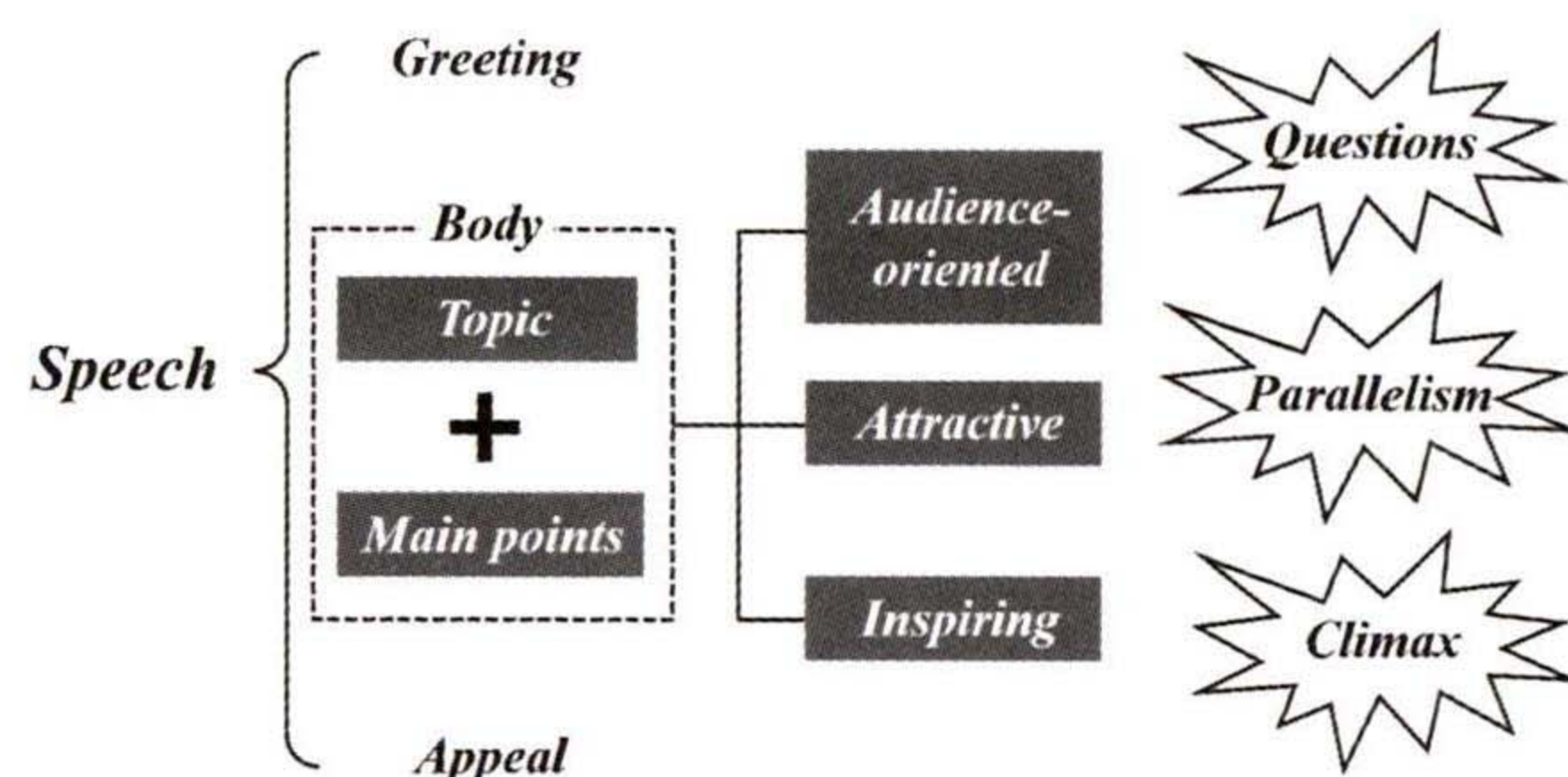


图 3.3.2 写作思路

#### 步骤四:写作构思(7分钟)

##### 活动:各抒己见,丰富讲稿内容(7分钟)

这一活动旨在引导学生构思写作的内容要点,积累写作素材。学生头脑风暴写作任务中需要囊括的要点,即“如何以高一学生的视角引入话题”“潜能的定义”“挖掘潜能的含义”与“挖掘潜能的途径”,有利于在内容和语言上提供支架,一定程度上降低写作难度,为学生后续写作做好准备。首先,教师呈现写作任务,并将学生分为A、B、C、D四组,分别就“如何以高一学生的视角引入话题”“潜能的定义”“挖掘潜能的含义”与“挖掘潜能的途径”四块内容进行头脑风暴。学生在讨论的过程中将脑海中笼统抽象的想法转化为具体详细的观点,培养了逻辑思维,训练了语言组织和表达的能力,也丰富了相关语言表达,提升了创新思维。分组讨论也能减轻每组学生的思维负担,使其更专注于本组任务,提升口头语言产出效率与质量。

##### 写作任务:

为鼓励新一届高一学生积极发掘潜能,面对高中生活的挑战和机遇,学生会意在高一新生中选派代表,在开学典礼上发表题为 Realize our potential 的演讲。请你代表全体



高一新生,用英语写一篇演讲稿,演讲稿主体部分内容包括:

1. 潜能的含义;
2. 高中生发掘潜能的意义;
3. 高中生发掘潜能的途径。

注意:

1. 演讲稿主体部分词数 120 词左右;
2. 可以适当增加细节,以使行文连贯。

步骤五:技巧学练(3 分钟)

活动:打磨例句,活用写作技法(3 分钟)

这一活动旨在引导学生操练“目标阅读”中所学的排比和层递修辞格来打磨所给例句。该活动有助于学生将技巧学练落到实处,以便在独立写作中更好地运用和巩固写作技巧。学生利用排比和层递修辞格能够使演讲稿语势更加强烈,表达情感更为充沛,有助于凸显演讲稿所具有的感染力,从而助力高质量语言产出。

修辞格使用例句操练:

Dream can be true. Challenge can be overcome. What we want is easy to get.

→No dream is too big. No challenge is too great. Nothing we want for our future is beyond our reach.

To surprise yourself in the future, you should trust and explore yourself.

→Remember to trust yourself, to explore yourself, and to surprise yourself in the future.

步骤六:初稿写作(8 分钟)

活动:迁移所学,打造讲稿雏形(8 分钟)

这一活动旨在模仿阅读所得、读后所思,创新地将要表达的思想观点转换成文字,完成写作任务,检验学习效果。学生结合所学,并依据教师提供的评价量表(见表 3.3.1)独立进行语言输出,在这一过程中将语言知识转化为语言能力,进一步内化、迁移、创新,并在写作中升华主题意义。

表 3.3.1 写作评价核查表

Checklist	
In my (classmate's) body part of the speech, I (he or she):	
1. Lead(s) in the topic	★
2. Explain(s) what potential is	★
3. State(s) why we should realize our potential	★
To make the body part audience-oriented, attractive and inspiring, I (he or she) have/has used:	
1. Example(s) or story(ies) relate(s) to high school life	★
2. Parallelism	★
3. Climax	★

步骤七:习作评改(6 分钟)

活动:多方合作,助力讲稿评改(6 分钟)

这一活动旨在引导学生根据评价核查表,对照写作目标要求进行组内互评、组间互评,评价习作的完成质量。在学生完成独立写作后,学生首先和组员交换习作,进行组内互评,随后和相邻小组交换习作,进行组间互评。每个小组参考组内意见和相邻小组意见,推选出优秀习作。之后教师展示各组内佳作,与学生共同点评,赏析优秀习作的突出亮点和尚存的不足之处。该活动结合生生互评和教师点评,在多元评价的过程中深化了学生对评价标准的认识。同时,赏析同伴佳作也能激发学生的内在表达力,驱动课后修改习作。

(四)作业布置

本课课后作业布置分为必做和选做作业两项。其中,必做作业为“根据同伴和教师的评价建议修改完善自己的习作”。该作业有利于帮助学生进一步巩固本课所学,提高其应用文写作水平。选做作业为“上网搜索演讲相关技巧,课后进行练习,将书面习作转换为口头演讲,并在课堂上向同伴进行展示”。该作业有助于学生进一步了解演讲相关知识,有机结合书面语言、肢体语言、语气语调等传情达意,真正实现演讲稿的交际目的。

#### 四、反思与建议

本文将“三段七步”读思写整合教学模式运用于演讲稿写作教学,“读”的步骤聚焦演讲稿主体部分框架、特点和写作技巧,学生得以获得可理解语言输入;“写”的阶段通过独立写作、合作评改学以致用,实现输入与输出的协同与拉平,学生得以创造可理解语言输出;以“思”贯通读写,强调阅读与写作、输入与输出之间的有机联系,真正落实读思写整合,实现“教—学—评”一体化。

(一)挖掘教材资源,深度剖析语篇,实现以“读”促“写”

适宜、足量、可理解的阅读输入是实现“以读促写”的必要前提。为了向学生提供适宜、足量的应用文语篇输入,教师应避免盲目利用各类考试试题范文开展教学,转向教材资源的深度开发。除读写版块的应用文范文外,教师还可利用本课所选的译林版(2019)高中英语必修一第一单元阅读语篇 Realizing your potential 开展演讲稿教学,或利用译林版(2019)高中英语必修一第四单元阅读语篇 “Teen faints after shipping meals”开展新闻报道教学,等等。围绕精心编



排、类型多样、各具特色的教材语篇开展应用文写作教学,旨在使学生在熟悉平时“不常写”“不会写”“写不好”的写作任务的同时,通过模仿性写作,发展学生全方位、多层次应用文写作能力和较长语篇的应用文写作能力。此外,为了向学生提供可理解的应用文语篇输入,教师应洞察教学语篇知识与学生已有图式之间的重叠与差距,使教学内容落在略高于学习者现有水平的区间内。具体而言,若学生此前已具备某类应用文的部分知识,如演讲稿开场白及结尾倡议,或新闻报道的标题如何撰写等,那么教师就可从该类应用文的体裁特征、写作技巧等其他方面深度剖析语篇,明确教学重点、预估学生难点,并在“目标阅读”环节予以重点关注,做到为“写”而“读”,以“读”促“写”,由此产生一条清晰的教学主线,串联起读、思、写三阶段活动。

## (二)确立目标指向,全面搭建支架,落实以“写”导“读”

指向明确的教学活动是落实“以写导读”的重要手段。为了完成应用文写作的输出目标,读思写整合教学从阅读到写作,再到评价,每个活动均应指向明确,共同助力学生完成高质量语言输出。具体而言,首先,应用文是在真实语境中表达意义与情感。因此,在“导读预测”环节,教师可采取播放视频、邀请学生联系生活实际谈谈对该类应用文的理解等方式,使学生实境感知应用文所传达的意义与情感,为后续阅读活动做好铺垫;其次,不同体裁的应用文的体裁特征截然不同,例如,演讲稿具有针对性、吸引力、感染力,而建议信则以针对性、典型性、说服力为基本特征。因此,在“目标阅读”环节,教师除了引导学生明晰语篇结构、功能句式并为其搭建结构支架外,还应紧扣“语篇有什么特征?”“作者运用了什么技巧使你感受到这些特征?”这两个问题,请学生朗读典型语句,使学生理解特定的写作技巧对于达成应用文体裁特征的作用,为后续写作搭建技巧支架;再次,应用文的最终目的是解决实际问题。因此,在“思路探究”和“写作构思”环节,教师在引导学生回顾“作者在运用写作技法凸显上述特征的时候都讲述了什么内容”的同时,鼓励学生联系高中生活实际进行头脑风暴,为后续写作活动搭建内容支架,避免学生习作除了“模板”外“空无一物”。综上,建议教师在设计读写活动时将不同类型应用文的体裁特征作为教学的着力点,不但要关注写作框架或功能句式,还需指引学生思考写作技巧与写作内容,通过一系列目标清晰、指向明确的读写活动,为学生高质量语言输出搭建结构、技巧、内容的全方位支架,帮助学生逐一攻破学习难点,最终实现读、思、写高效整合。

## 五、结语

实施读思写整合的意义在于促使学生通过不断思考,全方位、多角度解构阅读语篇,将其化解为可理解语言输入,帮助其构建写作框架,锤炼写作技能,扩充写作内容,助力可理解语言输出。应用“三段七步”读思写整合教学模式,教师可利用现行英语教材中丰富的应用文语篇,将“思”作为语言输入的隐性“终点”,在读后环节引导学生回顾所学、思考所得;将“思”作为语言输出的显性“起点”,在写前环节鼓励学生应用所学、思考素材。同时,“思”的过程能帮助学生内化所学、检测所学、调整所学,从而形成良性循环,切实提升学生的应用文写作能力。

## 参考文献

- [1] Stephen D. K. *Second Language Acquisition and Second Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon, 1985.
- [2] Swain, M. Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development [A]. In S. Gass and C. Madden (Eds.), *Input in Second Language Acquisition* [C]. Rowley Mass.: Newbury House, 1981.
- [3] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [4] 罗晓杰. 高中英语“三段七步”读思写整合教学: 模式构建与案例分享 [EB/OL]. (2021-09-10)[2023-10-11]. <http://live.yanxiu.com/lv/page/program/c1a3ee900605de68/view>.
- [5] 罗晓杰. 高中英语读写技能整合教学模式研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2006.
- [6] 时慧. 协同理论视角下的高中英语读写课教学设计 [J]. 中小学英语教学与研究, 2022(9).
- [7] 王明洁. 指向语用意识的高中英语应用文写作4C教学模式探究 [J]. 英语教师, 2022(24).
- [8] 王彦鹏. 基于SOLO分类理论的应用文写作评价研究 [J]. 中小学英语教学与研究, 2021(4).
- [9] 张明. 基于写作档案袋的高中英语应用文写作教学实践 [J]. 中小学英语教学与研究, 2023(4).
- [10] 张献臣. 普通高中教科书教师教学用书·英语(必修第一册) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2019.

(下转第96页)



作用,更加有效地挖掘和利用了学生已有的生活经验。激活学生的已有认知才能激发学生的学习兴趣。这一过程比较耗时,需要对 PPT 进行调整和美化,一转眼一个半小时的时间就过去了。

第三遍演练,细化课堂内容。通过前两遍的调整,我已经能够做到对自己的课堂环节烂熟于心了,接下来我要做的是使课堂的每个环节更加的细腻,确保课堂内容更加有深度,比如,细化我的课堂语言、表情、动作。在学生进行文本的深度阅读时,我应该问什么样的问题才能激发学生的求知欲、引导学生挖掘课文背后的信息,并能做到主动探索文本。我想到了之前接触过的布鲁姆认知领域的六个层次,分别是:记忆—理解—应用—分析—评价—创新。根据这个理论,我要将问题设置得更加有梯度,从 What、Where 这样的问题逐渐转换成“How is this city?”和“How to talk about the city?”再演变成“What place in Changchun will you introduce to others?”再变成“There are six hundred and sixty three cities in China. Some of them are big. Some of them are small. Do you know all of them? Tell me about the city you know.”。

经过了一轮轮的无生演练,最终在录制课程时展现出的课堂是运用了丰富多元的资源的,在课堂上引起了学生

的共鸣,引发了学生非常丰富的展示,孩子们的想法也不再局限于课堂,更加富有生活气息,课堂也得到了很高的评价。

通过这次比赛,我深刻认识到了终身学习的重要性。作为一名教师,我们需要不断更新自己的知识和技能,以适应不断变化的教育环境。只有通过不断学习和探索,我们才能提高自己的教学水平,为学生提供更好的教育。在比赛中,我学到了很多新的教学理念和方法,例如:如何更好地激发学生的兴趣、如何利用技术提高教学效率等。这些知识和技能对于我未来的教学工作具有很大的帮助。我会将这些经验应用到我的课堂上,为学生提供更优质的教育。总体来说,这次比赛对我来说是一次非常宝贵的经历。它让我认识到了终身学习的重要性,也让我对自己的职业充满了热情和信心。我相信,通过不断学习和努力,我能够成为一名更好的教师,为学生的成长做出更大的贡献。

李杨,长春南湖实验中海小学教师,长春市骨干教师,曾获得第九届小学英语教学观摩大赛一等奖,2018 年在“第二届全国小学英语真语境·真语用千课万人”做现场课课例展示,2019 年全国小学英语“基于主题意义探究实践,有效落实学科核心素养”名师教学观摩课做现场课展示。

(上接第 12 页)

## The Teaching of English Practical Writing Based on the Integrated Teaching Model of Reading, Thinking and Writing in Senior High School —— Taking Compulsory One Unit One Reading Section of Yilin Edition (2019) as an Example

Feng Xinyi Luo Xiaojie

(College of Foreign Languages, Shanghai Normal University, Shanghai 200030, China;  
College of Foreign Languages, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang 321004, China)

**Abstract:** In response to the phenomenon of unclear structure, unclear genre characteristics and unskilled writing skills of students' practical writing due to the imbalance between language input and output in the teaching of English practical writing in high school, this paper presents the instructional design and implementation of English practical writing in senior high school based on “Three-Stage-and-Seven-Step” Reading, Thinking and Writing Integrated Teaching Mode and Input and Output Hypothesis. As a model text, a speech in the textbook is analyzed in terms of the structure, content, genre features and writing techniques, providing students with comprehensible language input and facilitating comprehensible language output. Based on this teaching design, it is suggested that in the teaching of practical writing, teachers should fully explore the various types of application texts in the textbooks, grasp the gap between students' existing knowledge of practical writing and the model essay, and decode the discourse from multiple perspectives, so as to provide them with appropriate and sufficient amount of comprehensible input. Meanwhile, teachers are supposed to optimize the design of reading and writing activities under the guidance of the learning objectives, setting up comprehensive writing scaffoldings, thus pointing to students' effective expression and communication using specific types of application texts. In this way, the integration of reading and writing can be efficiently implemented.

**Key words:** “Three-Stage-and-Seven-Step” Reading, Thinking and Writing Integrated Teaching Mode; practical writing; language input; language output