

综述

# 明思辨内容，培思辨能力，学思辨读写

## ——“思辨性阅读与表达”学习任务群理解与实施

蒋芸芸 七宝第二中学，上海 闵行区 201101

**摘要：**“思辨性阅读与表达”学习任务群是《义务教育语文课程标准（2022年版）》规定的发展型学习任务群之一，对接的是“思维能力”这一核心素养。设计“思辨性阅读与表达”学习任务群，要搭建思辨平台、注重思辨要素、统筹思辨性读写进行整体规划。实施“思辨性阅读与表达”学习任务群，要关注教学内容和载体以及学习主题、学习情境和学习目标。

**关键词：**学习任务群；思辨性阅读与表达；思辨意识；对话文本；理性表达

“思辨性阅读与表达”学习任务群是《义务教育语文课程标准（2022年版）》提出的发展型学习任务群之一，对接的是“思维能力”这一核心素养，旨在培养有见识的阅读者和负责任的表达者。

### 一、内涵界定与价值定位

#### （一）内涵界定

思辨最早出现于《中庸》中的“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”。由这句话可以看出：广泛阅读、审慎提问是思辨的前提，切实的行动是思辨的结果。思辨性思维一词是国内教育专家借鉴国外教育理论时对 Critical thinking（批判性思维）的翻译。尼尔·布朗与斯图尔特·基利在《学会提问》一书中这样阐释批判性思维：“意识到一套环环相扣的批判性问题；有能力在适当的时机以适当方式提出问题并且回答这些问题；有积极主动地使用这些批判性问题的强烈渴望。”<sup>①</sup>这三个维度强调了批判性主体质疑判断和实践的能力，在这一点上与思辨相通。因此，“思辨性阅读与表达”学习任务群要求学习主体主动建构知识而不是被动地学习，即要求学生在批判性、思辨性阅读过程中提升思维能力，并将其运用到表达实践中提升理性精神和理性思维。

思辨性阅读与思辨性表达的关系是怎样的呢？

阅读是输入，表达是输出，思辨性阅读与思辨性表达相辅相成，思辨性阅读的深度决定了思辨性表达的深度，思辨性表达的质量体现思辨性阅读的质量。

#### （二）价值定位

首先是落实核心素养的重要条件。“思辨性阅读与表达”学习任务群对接“思维能力”这一核心素养。思辨能力是思维能力的重要组成部分，“思辨性阅读与表达”学习任务群旨在重点落实核心素养中的理性思维部分，突出思辨的特性，注重提升学生的理性精神和理性思维。

其次是对学生思维发展不平衡的主动回应。思维能力主要分为感性思维能力和理性思维能力。传统的语文教育偏重于感性思维能力培养，对理性思维的培养缺少方法和路径。新课标在总目标中第一次将感性思维目标和理性思维目标单列，并细化了各自的培养目标，试图有针对性地全面提升学生的思维能力。“思辨性阅读与表达”学习任务群是对学生思维发展不平衡的主动回应，注重学生理性思维能力的提升，旨在通过一系列的学习任务和学习方法培养学生的理性思维和理性精神。

再次是数字化时代对思维能力的更高要求。传统的语文知识的传授多为线性传递，学生是被动地学习。随着数字化时代的高速发展，一方面学生可

以便捷地获取各种知识,另一方面这种便捷也助长了学生被动学习的习惯,致使他们往往不加分辨地接受读到、看到和听到的东西,从而削弱了思考的能力。如何去伪存真、去粗取精呢?本质上都需要思辨在场。思辨意味着学习不再是被动地接受,而是主动地获取、构建学习内容,发挥自己的主体性。“思辨性阅读与表达”学习任务群可以帮助学生在数字化时代更好地分析问题做决策,提高思维的深度和广度。

## 二、设计要点

### (一) 培养思辨意识,搭建思辨平台

首先,开展“思辨性阅读与表达”学习任务群教学,要引导学生树立思辨意识。教师可以引导学生利用下面的表格自查自己是否具备思辨意识:

具备思辨意识	不具备思辨意识
积极主动、好奇	被动、依赖
谦逊、认识到自己的局限性	容易自满、自以为是
负责任、尊重事实逻辑	想当然、臆断、相信第一印象

培养学生的思辨意识,教师要引导学生化被动的吸收为主动的探索。学生比较常见的思维方式是“海绵式思维”——充分吸收,不假思索地全盘接受。思辨需要的是“淘金式思维”——在思辨中披沙拣金,去伪存真,去粗取精。此外,教师还要培养学生谦逊的态度,引导学生勇于面对自身的局限性,尊重事实和证据,思考他人的意见。所以,开展“思辨性阅读与表达”学习任务群教学,教师首先要帮助学生树立思辨意识,运用淘金式思维,怀着谦逊的态度,主动探索,随时准备修正自己的观点,从而提升思维品质。

其次,开展“思辨性阅读与表达”学习任务群教学,教师还要帮助学生搭建思辨的平台,设计思辨的主题和情境,比如班级辩论赛、课前三分钟演讲、探讨社会热点问题等,使其成为常规教学活动,帮助学生开展思辨活动。

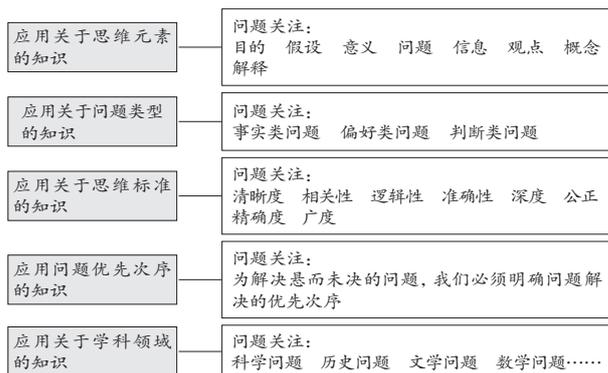
### (二) 激发思辨能力,注重思辨要素

激发思辨能力的关键是引导学生学会提问。答案不能推动思维的发展,真正推动思维发展的是问题。提问就是与文本进行对话,学生通过不断提问,在分析问题、解决问题的过程中提升思辨能力。

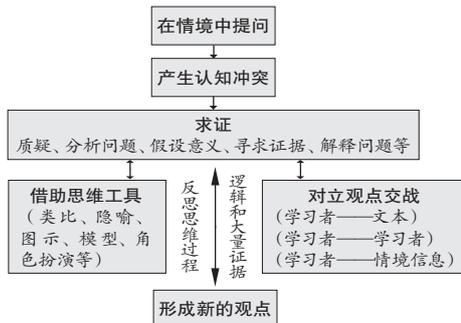
首先,教师可以引导学生按照“是什么—为什么—怎么做”的逻辑,层层追问、探索、判断、质疑、

推理,直至形成观点,将思维引向深处。

其次,教师要引导学生就思维的多个方面进行提问。比如,就思维的标准而言可以这样提问:作者的思路连贯吗?作者的观点有深度吗?作者是从哪几个角度进行论证的?分别是什么?《批判性思维工具》一书罗列的以下五种提问方法可以作为参考:<sup>②</sup>



最后,教师要引导学生学会求证。求证是与文本进行深入对话,不断对原有的认知进行修正。为此,教师要引导学生超越原有的思维,在互动的学习情境中,不断质疑问难、分析问题、假设意义、寻求证据、解释问题,形成新的概念和观点。这个过程不是一个线性的过程,而是一个反复产生认知冲突的过程,需要借助一定的思维工具,充分发挥学生的主体性,调动学生多方面的思维,与文本展开对话,在不断的分析、质疑、反思中把握文本的创作思维过程及其表达的观点,辩证地吸取,最终形成属于自己的观点和能力。具体思辨路径如下图所示:



形成新的观点并不意味着思辨已经结束。教师还要引导学生保持谦逊、开放的态度,多元联结,不断完善思维结构。多元意味着思维要结构化而非散点式或线性呈现。常见的思维结构如下表所示:

分类 形状	思维结构	思维特点	思维态度	思维结果
点状	散点	单一、片面	随意	相信第一印象或者最后所见
线状	线性	单向、静态	重视因果关系	答案单一
网状	结构化	多元联结、多角度、有深度	主动、开放	总是寻找最佳方案和最优解

为此,教师要在引导学生和文本对话的过程中,不满足于单一的答案,与文本、同学进行多元对话,让思维走向更广、更深的领域,帮助学生在思辨性阅读与表达过程中,构建复杂的网状思维结构,寻找最佳方案。学生的思维结构较单薄或存在错位时,往往只会接受孤立的信息,让信息堆满脑袋,最终淹没在信息中。相反,学习者的思维结构越坚实越能掌握其学习的领域。比如,“艺海拾贝:中国古典文艺作品的审美范式”任务群的教学,教师就可通过引导学生从横向、纵向两个方面多维比较古今中外的文艺作品,进一步了解中国古典艺术作品的审美范式,帮助学生就审美的多个维度做贯穿古今中外的联结,引导学生学会从多个角度、不同维度欣赏作品表达的观点及其是如何表达观点的,使学生的思维结构得到很好的塑造,提升思维品质,提高审美眼光,以便将来再面对文艺评论作品以及美术作品时,能调动审美范式进行审美鉴赏。

### (三) 统筹思辨性读写, 引导理性表达

思辨性阅读的成果最终要通过表达来体现。为此,教师要统筹思辨性读写引导学生理性表达——既包括书面表达活动,也包括口头表达活动。表达是对思辨性阅读成果的最好检验。“思想倾向于用口语或书面语表达自身。声称知道自己在想什么但却无法将其表达出来的人,其实往往并不知道自己在想什么。”<sup>③</sup>教师应引导学生从典范的论说文名篇中辩证地吸收思维方法和作者观点,最终通过书面表达或口语表达呈现,寓思维于表达之中,通过表达促进思维发展。

理性的表达意味着首先要谦逊公正。谦逊意味着个体能意识到自己的局限性,能对对立的观点保持开放的态度,并随时准备修正自己的偏见。公正意味着不偏不倚、有理有据与尊重事实和逻辑。值得注意的是,学生的表达常常容易以自我为中心,总是将自己的观点、需求、判断放在第一位。这时,

教师就要引导学生认识到每个人的认知都有局限性,相比于那些具体而细微的知识,谦逊和公正才是理性表达的基础,态度和方法更要被优先考虑。

理性的表达意味着要做到论据充足、清晰有力地表达自己的观点。特别是论据要在质量和数量上够充分才能建立确定性。常见的论据有事实细节、统计数据、实例、引文、调查问卷、实验、观察研究、比较和描述等。教师要引导学生通过观察和体悟生活,以及使用图书馆和互联网尽可能地收集详尽、可靠的信息,帮助学生掌握更多的论据,使表达做到重点突出、条理清晰,让人心领神会。

理性的表达意味着良好的互动。教师要引导学生保持对话和反思,针对不同意见引导学生通过与文本、自我、他人进行对话,反思自己的观点、论据和议题是否相关,以及有没有遗漏重要的证据、事实是否典型全面、样本的质量和数量如何、信息的来源是否可靠、有没有逻辑上的错误,等等;还要引导学生站在反对者的立场上反思别人为什么不认同自己的观点、他们所持的价值观是怎样的、自己的价值观是怎样的、这些价值观在多大程度上会影响各自的判断,等等。此外,教师还要引导学生反思思维方式的优缺点,优化思维方式。

## 三、学习要求与整体规划

### (一) 依据课标, 梳理要求

如何在具体的任务群中落实“思辨性阅读与表达”呢? 首先,要依据课标梳理要求。先看下表:

思辨性阅读与表达	
载体	1. 阅读关于生活感悟、生活哲理方面的优秀作品。 2. 学习关于科学探究方面的文本,联系自己的科学学习经历。 3. 阅读诗话、文论、书画艺术论的经典片段。 4. 学习革命领袖的理论文章、经典的思辨性文本(包括短小的文言经典)。
学习主题和情境	“生活的感悟”“探究与创造”“艺海拾贝”“理性的声音”
目标	1. 学习思考与表达的方法,结合生活经验和阅读材料,阐述自己的感悟和观点。 2. 围绕问题提出、探究过程、解决方法等进行专题式研讨、演讲和写作。 3. 尝试运用其中的观点欣赏、评析作品。 4. 理解作者的立场、观点与方法;围绕社会热点问题,以口头或书面的方式参与讨论。
教学提示	注意引导学生客观、全面、冷静地思考问题,识别文本隐含的情感、观点、立场,体会作者运用的思维方法,如比较、分析、概括、推理等,尝试对文本进行评价。引导学生基于阅读和生活实际,开展研讨等活动,表达要观点鲜明、证据充分、合乎逻辑。

对照上面表格可以发现“思辨性阅读与表达”学习任务群的教学实施要注意以下几点。

首先,内容和载体的主体是思辨性文本,教师在组织教学与重组教学单元时要以思辨性文本为主。教材中的思辨性文本主要有这样几类:一是生活感悟类,主要涉及生活感悟和生活哲理;二是科学探究类,主要涉及科学发明与创造;三是诗话、文论、书画艺术类;四是革命领袖的理论性文章与经典思辨性文本。从内容上看,诗话、文论、文言经典等都是优秀的传统文化,体现了对继承和弘扬中华优秀传统文化的重视,提示我们要善于理解、评价和借鉴富有思辨性的中国古代优秀作品,以谦逊的态度和淘金式思维理解和传承中华优秀传统文化。

其次,学习主题和情境与学习内容相对应,具有开放性。学习主题和情境关注学生的生活实际和认知水平,又给学生提供了广阔的阅读、思考、表达和交流的空间。教学中教师可以结合新课标,利用教材和生活实际创设适合教学活动的情境,为学生搭建思辨平台。比如,“理性的声音”是新课标给出的供参考的学习主题,就可以根据实际情况为学生搭建“班级辩论赛”或“班级奇葩说”等更为契合教学活动的思辨平台。

再次,学习目标注重思辨过程和方法,学习成果注重表达的落实。生活感悟侧重生活感受、思维方法与表达方法;科学探究侧重科学研究过程和创造力;诗话、文论侧重观点的提炼与运用;理论性文章侧重了解作者的立场、观点与分析问题的方法,以及围绕社会热点问题参与讨论。这些最终都要落实到学生的表达中,以便能够使学生通过与优秀思辨性文本对话,借助提问、求证与原来的思维进行联结,提升理性精神和理性思维。

最后,教学提示明确了“思辨性阅读与表达”学习任务群在态度、方法和效果等方面的内容。需要注意的是,开展“思辨性阅读与表达”学习任务群的教学,不仅要关注方法还要关注情感态度。比如,教学提示中的“客观”“全面”“冷静”、总目标中的“乐于探索”“负责任”、学习任务群中的“好奇心”“求知欲”等词都表明了情感态度的重要性,以及帮助学生树立思辨意识与提升理性精神都是开展“思辨性阅读与表达”学习任务群教学的要义。

## (二)重组文本,整体规划

以教材中的思辨性文本为主,结合新课标提示

的学习情境和单元学习主题重组课文,可对“思辨性阅读与表达”学习任务群做如下整体规划:

年级	人文主题	课文	原单元	课时
七上	寓言的精髓	《狼》	七上第五单元	10
		《寓言四则》	七上第六单元	
		《愚公移山》	八上第六单元	
七下	生活的感悟·自我探索	《〈论语〉十二章》	七上第三单元	18
		《走一步,再走一步》 《诫子书》	七上第四单元	
		《短文两篇》《最苦与最乐》	七下第四单元	
		《紫藤萝瀑布》《一棵小桃树》 《外国诗二首》	七下第五单元	
八上	人生的选择	《散文二篇》	八上第四单元	10
		《〈孟子〉三章》中的《富贵不能淫》 《生于忧患,死于安乐》	八上第六单元	
		《鱼我所欲也》	九下第三单元	
		撰写演讲稿;举办演讲比赛	八下第四单元	
八下	理性的声音·先贤智慧	《〈孟子〉三章》中的《得道多助,失道寡助》	八上第六单元	12
		《〈庄子〉二则》《〈礼记〉二则》《马说》	八下第六单元	
九上	那些宝贵的品质	《论教养》《精神的三间小屋》	九上第二单元	14
		《怀疑与学问》《谈创造性思维》 《创造宣言》	九上第五单元	
		口语交际:讨论	九下第四单元	
		口语交际:应对	八下第一单元	
		写作:观点要明确	九上第二单元	
		写作:议论要言之有据	九上第三单元	
九下	理性的声音·个人与国家	《短文两篇》《山水画的意境》 《无言之美》《驱遣我们的想象》	九下第四单元	20
		《敬业与乐业》《就英法联军远征中国致巴特勒上尉的信》	九上第二单元	
		《中国人失掉自信力了吗》	九上第五单元	
		《鱼我所欲也》《送东阳马生序》	九下第三单元	
		《曹刿论战》《邹忌讽齐王纳谏》	九下第六单元	
		写作:表达要得体	八上第六单元	

典范的思辨性文本主要分布在高年级。据此,“思辨性阅读与表达”学习任务群的教学,总共安排7个任务群,共94课时,兼顾教材安排与学生思维能力的发展。课文的组合主要参考教材单元编排,同时借鉴新课标中的学习主题和情境重新组合。主题根据课文主要内容,结合新课标中的学习主题和情境进行设计,或直接引用课标中的主题和情境,比如“理性的声音”“艺海拾贝”。主题的阐述主要依据学习目标引导学生学习思辨性文本中的情感态度和思维方法,并结合自己的阅读体验和生活经历理性地表达观点。设计思路是基于文本内容,为达到学习目标,设置由表及里、由浅入深、层

层递进的思考路径。课时安排以教学目标为依据，兼顾其他学习任务群。

#### 四、实施要点

##### 1. 关于教学内容和载体。

本学习任务群的学习载体以思辨性文本为主，特别关注富有思辨性的传统文化作品。虽然单篇学习、专题学习、整本书学习、跨学科学习都需要运用思辨性思维，但本学习任务群的教学还是要以教材中的典范性思辨性文本为主，学习其中蕴含的思维方式和情感态度，学习其体现的审美方法和表达技巧，从而建构更为完善的思维结构。

思辨的前提是博学广识，广泛的涉猎有利于学生建构更加多维的思维结构，提升思维品质。

##### 2. 关于学习主题和情境。

学习者的认知实际上都是与环境互动的结果。教师是联结学习者与情境的媒介。在理性思维活动的真实情境中，思维的各个环节与表达的多种方式都是有机结合的。因此，教师要将学生引入真实的思辨性情境中，让学生带着疑问出发。比如，“新生见面会：聆听理性声音，研习理性表达”任务群的教学，教师就可以设计这样的情境——新生入学时九年级同学开展“新生见面会”活动，以“最宝贵的品质”为主题对新生进行演讲。在这个情境中，演讲者一方面要思考“什么是最宝贵的品质”，另一方面还要考虑如何为新入学的学弟学妹指明方向。这样的思考就不仅指向自我的选择，而且指向对他人的人生指引。在这样的情境中，演讲者与真实的环境发生多重互动，思维的触角会被引向更深更广处。此外，并不是所有学习都只在学校进行，特别是互联网、图书馆、博物馆、社团、俱乐部和其他承载知识的场所，都可以发挥其作用，激发学习者的学习动机。

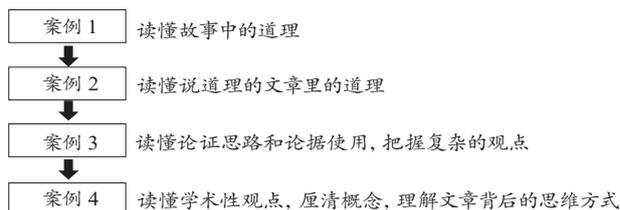
##### 3. 关于学习目标。

教师要特别注意引导学生保持好奇心和求知欲，使其养成勤学好问的习惯，引导学生把思辨性文本中的思维方式和见解逐步运用到日常的语言表达和对社会热点问题的评价以及审美鉴赏的眼光中，并且只要学生的思维能力有所提高就给予充分肯定。另外，教师还要逐步完善自身的思维品质与思维方式。因为，教师的思辨能力越高，越有利于

将对学生思维品质的训练渗透在日常的听说读写学习活动中。

#### 五、案例选择和说明

本学习任务群专题一共设计了四个案例。这四个案例的选择除了依据教材内容和课程目标外，还有一条隐含的思维线索——几个案例之间是层层递进的关系。从“读懂故事中的道理”到“读懂说道理的文章里的道理”，再到“把握复杂的观点”，最后到“理解文章背后的思维方式”，各案例之间的关系如下图所示：



这里需要特别指出的是，“思辨性阅读与表达”学习任务群的教学目标设定，对接的是核心素养中的“思维能力”，虽然侧重于理性思维，但在“思辨性阅读与表达”中对人、事、景、物、理的感悟与解读离不开直觉体验与形象思维，更需要逻辑思维与批判性思维的介入，才能促进阅读与表达由浅入深、由表及里地实现思维能力的整体发展与有效提升，从而促进学生语言运用、思维能力、审美创造与文化自信等核心素养的全面发展。

#### 注释：

① 尼尔·布朗，斯图尔特·基利. 学会提问[M]. 许蔚翰，吴礼敬，译. 北京：机械工业出版社，2021：5.

② 理查德·保罗，琳达·埃尔德. 批判性思维工具[M]. 侯玉波，姜佟琳，译. 北京：机械工业出版社，2020：1.

③ 文森特·赖安·拉吉罗. 思考的艺术[M]. 宋阳，等，译. 北京：机械工业出版社，2022：1.

#### 参考文献：

[1] 安德烈·焦尔当. 学习的本质[M]. 杭零，译. 上海：华东师范大学出版社，2015：7.

[2] 陆志平. “思辨性阅读与表达”的基础性[J]. 江苏教育，2022（08）.

[3] 薛法根. 理性思维：做负责任的表达者——“思辨性阅读与表达”任务群的内涵解读[J]. 语文建设，2022（04）.