

# 指向核心素养的研学旅行课程 设计与深度实施

——以“地理大发现”研学旅行课程为例

◇徐海龙 曹 东

**[摘 要]**研学旅行课程化是研学旅行教育目标达成的重要途径。基于“地理大发现”研学旅行课程案例,阐述了设计与深度实施研学旅行课程的策略:以生为本,让学生步入课程中央;立足本土,用乡愁奠定设计基础;学科融合,多维架构课程实施支点;指向生活,分级处理现实问题。

**[关键词]**核心素养;研学旅行;课程设计;深度实施

研学旅行是当今教育热词,国家提倡研学旅行以期转变育人模式,中小学力推研学旅行以期丰富课程文化、拓展课程实践路径,各类机构协助研学旅行以期实现教育和商业的双赢……《普通高中地理课程标准(2017年版)》(以下简称《课标》)强调:鼓励学生走访调研,倡导开展地理观察、地理观测、地理实验、野外考察等地理实践学习活动,培养学生创新意识和实践能力<sup>[1]</sup>。一时间,各类研学旅行活动纷至沓来,短期与长期、国内与国际、面向不同年龄段与不同主题内容的研学旅行一拥而上,让学生、家长不知所措。研学旅行的快速发展催生了一个迫切需要解决的问题:如何设计与实施研学旅行课程方能有效培育学生核心素养?在组织学生设计并实施“地理大发现”研学旅行课程时,笔者深切地感受到:只有“深度”的研学旅行课程才能真正触及核心素养的培育。

## 一、以生为本,让学生步入课程中央, 锤炼关键能力

学生主要是课程实施的受众,因此在参与课

程时很难成为课程的设计者。虽然当下的主流课程是由国家、地方或学校开发的,但学生已经拥有课程的选择权,特别是在校本课程开发完备的学校,学生的选择范围更为广泛。研学旅行课程具有走出校门实施的特殊性,因此不少办学机构、旅行社就将一些野营、旅游活动冠以研学旅行之名。而这些所谓的课程没有明确的教学目标,教学内容也只是预设的百科知识。学生在这样以娱乐消遣为主导的活动中,只能被动接收信息,没有主动思考和生成。

“地理大发现”研学旅行首先被定位成学校课程,具有明确的教学目标、开放的教学内容、严谨的教学实施和多元的教学评价。培养学生课程设计能力并对课程学习进行评价是该课程的首要目标。学生在课程的设计与实施中担任主导角色,教师、旅行社、家委会、研学旅行基地等都是学生在设计课程时可以调用的教育资源。如2018年“地理大发现”研学旅行暑期川渝行项目,学校仅负责明确前往省区并组织学生自主报名;学生们通过自主讨论产生管理团队,确定研学站点,串

作者简介:徐海龙,江苏省南菁高级中学党政办主任、高级教师,E-mail:29149909@qq.com(江苏无锡,214437)

曹东,江苏省无锡市教育科学研究院教研员、高级教师,E-mail:703873663@qq.com(江苏无锡,214001)

联研学线路,整合研究问题,形成研究方案;笔者担任顾问与督导,配合学生管理团队对研学方案进行优化;旅行社、家委会配合学生完成相关出行辅助工作。

“地理大发现”研学旅行课程的设计初衷,是要达成认知领域里教育目标的最高层次——评价。作出评价,不是仅凭直观的感受或个人偏好作出判断,也不是停留在对现象的观察和记录,而是综合内在与外在的资料、信息,理性、深刻地对事物本质的价值作出有说服力的判断。例如,师生抵达都江堰后,教师并没有按照预设的课程内容(即研究都江堰的功能、价值)进行教学,而是即时捕获学生在活动现场的研讨信息并加以引导。学生在观察到都江堰闸门关闭导致外江无水的现象时,自然提出“是否可以把都江堰拆掉”的疑问,而这样的疑问也引发了现场的争议。教师就在现场将学生分为“都江堰拆迁组”“都江堰保护组”和“仲裁组”,让学生围绕各自的观点进行分析研究并展开辩论。辩论双方要围绕对方的论述进行评价,“仲裁组”则对学生评价结果进行更深入的评价分析。真理越辩越明,团队的相关研究也被刊发在核心期刊《中学地理教学参考》2018年第2期。类似的现场生成式教学研究,在“地理大发现”研学旅行中已成为常态。教师在研学旅行中的角色定位是引导者,要立足学生的发展需要和发展可能,为学生自主发展搭建广阔的课程平台。学生在选择课程的同时可以自主开发课程,对课程预设进行拓展、延伸和提升,从而更好地在活动中锤炼关键能力和必备品格。

二、立足本土,用乡愁奠定设计基础,达成知行合一

研学旅行的开展让学生从校园中走出来,到自然环境、社会真实情境中进行观察和体悟,思考人与地的关系,提升核心素养之地理实践力。而因为要走出校园,对研学旅行的认识又陷入一个

误区:要组织学生远走他乡,要长途跋涉,才能看到风景,才能找到值得研学的内容。这样的想法、做法显然是不完全正确的。《课标》指出,高中地理课程的总目标是通过地理学科核心素养的培养,从地理教育的角度落实立德树人根本任务<sup>[2]</sup>。对于研学旅行课程来说,研学是目的,旅行只是载体,行走的远近不是决定课程目标达成的关键。要真正实现研学旅行课程的育人价值,出发前的研学基础是必不可少的。而要夯实基础,深度实施乡土研学课才是最好的选择。

现如今,学生与社会接触较少,对乡土地理环境并不熟悉。新的“乡愁”问题已经非常严峻:很多乡村或小城镇的学生,在学有所成后不再返回故里发展,区域人才的流失严重制约了相对落后地区的发展,引发了严重的区际发展不协调。究其原因,是乡土情感教育缺失造成的。

“地理大发现”研学旅行课程,以求索精神为指引,将江阴本土徐霞客元素有机渗透到研学旅行中,在学生心灵深处埋下徐霞客精神的种子,让徐霞客精神成为新时代学生的理想追求之一。目前,江苏省无锡市学科基地的南菁高级中学“地理大发现”研学旅行课程团队初步构建了“徐霞客精神解读与践行”课程体系,分为认知篇、理解篇、践行篇三个层级实施,指向达成不同层级的乡愁元素(见表1)。

表1 “徐霞客精神解读与践行”课程体系

课程类别	课程内容	乡愁元素
认知篇	读徐霞客简介、读《徐霞客游记》	知晓江阴走出了徐霞客这样的历史名人,植入身为“江阴人”的荣誉感
理解篇	参观江阴徐霞客公园、参观徐霞客故居、参观徐霞客博览园	通过乡土研学,理解徐霞客精神并将其融入理想信念
践行篇	宣讲徐霞客游历精彩故事、我为徐霞客镇发展代言、徐霞客“知行合一”科研精神诠释	在宣讲徐霞客事迹的过程中,将徐霞客精神深深烙印内心,勉励自己学习徐霞客,学有所成后回到江阴,造福家乡发展

为了使学生在研学旅行中真正提升核心素养,远行前,“地理大发现”研学旅行团队会通过以上课程的学习,掌握观察、调查和实验等一般研究方法,并认识到远行是为了在全新的研究环境中检验自己所学,验证知识与原理,发现并解决新的问题,真正做到知行合一。

### 三、学科融合,多维架构课程实施支点,助力品质历练

当前的学科教学往往重知识、轻能力,重理论、轻实践。学科育人强调了学科知识的体系化、学科问题分析的系统性,但忽略了真实生活场景中的问题是更加复杂和灵活多变的。这些真实的问题往往不是靠单一学科能够全面回答和解决的,于是便催生了学科融合培育全面发展的人的育人模式变革的诉求。

研学旅行的教育方式将学生带出校门,把旅行变成课堂,把社会当成教材,把世界当成教师。在研学旅行过程中,知识呈现的方式分为有形和无形、单一和融合,然而无形总是多于有形,融合总是多于单一,学生要在研学旅行中学会辨别、探究、思考、分类、归纳、总结、吸收,最终形成属于自己的能力<sup>[9]</sup>。“地理大发现”研学旅行课程立足真实问题的研究,以典型区域为载体,开展融合地理、历史、人文、科学等不同学科的实地研究,如表2所示的江阴大桥周边研学的问题设计与内容、价值指向分析。

在江阴大桥的研学旅行现场,信息技术的使用成为开展教学的有力保障。通过组建师生QQ群,研究现场的学生可以和线上的各学科教师展开及时互动,实现多学科融合教学;通过现场资源搜索、对接专家视频通话等,可以将现场教师不能解决的专业疑难问题有效化解;通过计算机建模等现场模拟规划区域发展,推测区域演化问题并做出各类预案。学生在参与“地理大发现”研学旅行课程时,可以充分实现“处处可学、人人皆学”的线上线下“全科学习”的新理念。

表2 江阴大桥周边研学的问题设计与内容、价值指向分析

问题研究	学科定位	内容、价值指向分析
江阴大桥选择悬索桥的优缺点分析	物理(力学)、 地理(交通)	研究悬索桥涉及的力学原理,通过桥梁悬索、桥面、桥墩的受力分析研究,理解物理工程力学的实用价值;对江阴大桥作为高速公路悬索桥的交通价值进行分析(包含大桥建设对江阴铁路、航运等产生的影响)
远望号港口选址区位优势分析	地理(港口区位)	研究港口选址陆域、水域的一般区位,研究地转偏向力对江阴、靖江港口建设发展的影响,对所学理论知识进行实地调研论证;研究远望号军港选址在江阴的意义与影响等,对解决实际问题进行“实战”训练
从江阴交通发展看江阴经济发展	地理、人文、 经济	对比分析水运、公路运输的优劣,学会选择合理的交通方式,找准学以致用学习定位;研究江阴段长江黄金水道的航运价值在改革开放40年内的变化与江阴经济发展情况的关联,养成从时间演变的尺度和对比分析的角度发展地、辩证地分析解决问题的习惯
渡江战役的东起点为何选择江阴	历史、军事、 地理	再认渡江战役及黄山炮台起义的历史意义,进行爱国主义教育;分析江阴段长江江面较窄的原因,探究江阴被称为“江尾海头”的由来,融入乡土情感培育,培养家国情怀

### 四、指向生活,分级处理现实问题,提升综合素养

杜威指出,教育即生活。教育的目的是为学生生活奠基:储备知识,发展能力,提升综合素养,能够应对各种各样的问题。《课标》中明确建议,地理要注重问题式教学,用“问题”整合相关学习内容,以“问题发现”和“问题解决”为要旨<sup>[4]</sup>。而问题又可以分为良构问题(通常有明确的单一解决方案)和劣构问题(往往有多种解决方案)。“地理大发现”研学旅行课程从学生生活实际和社会现实出发,立足学生已有认知水平,预设不同层级的问题,从良构到劣构,让学生的思维可以由浅入深地不断发展;在评价学生课程学习效果时,明确的量化分级也为学生的学习指明了方向。以研学旅行必须面对的江阴交通问题为例,出行无高铁是江阴当前交通的掣肘,江阴交通问题自然成为学生研究的热点(见表3)。

表 3 江阴交通问题研究

问题层级 时代	良构问题研究		劣构问题研究	
	交通状况	经济状况	交通变迁的 时代意义深思	“江阴交通发展我规划”研究
农业经济时代	河网密布,水运发达	鱼米之乡,经济地位高	水平 1:仅能表述江阴在不同时段 的交通方式差异; 水平 2:能简要分析不同时代江阴 交通方式的变迁与影响因素; 水平 3:能结合江阴实际评价交通 发展的相关问题; 水平 4:能理解并解释区域交通区 位变化影响下的江阴经济发展的 起伏现象,能从长三角区域协调发 展视角为江阴立体化运输网络发 展出谋划策	水平 1:仅能大致指出江阴交通问题,提 出模糊的解决方案; 水平 2:能清晰指出江阴交通问题的症 结,有一定的改进建议; 水平 3:能结合江阴交通图对江阴不同 交通方式的问题进行逐一分析,有较为 清晰的思维和表述; 水平 4:绘制江阴交通发展规划图,并与 江阴市政府当前“1310”工程关于交通 发展规划的布局图进行对比分析,并在对 比中完成自我批判,在已有的规划基础 上进一步结合江阴发展需要创新布局 交通线路和运输方式
机器生产经济时 代	廉价的水运,便利的 公路运输	工业经济发达,“江阴 板块”崛起		
走向“总部经济” 时代 (产业升级,传统 工业衰落)	缺乏快捷、大运量的 高铁、动车(火车)	由全国县域经济榜首 转为第二,经济发展速 度受到影响		

良构问题的答案是标准化的,对学生来说,只有记得清晰完整和模糊不清之分,很难真实反映学生核心素养的发展情况,故在表 3 中未呈现分级。通过研学旅行,学生的学习研究从传统良构问题转向劣构问题,发展了批判与创新能力,也使联系实际、联系生活的课程实施定位得以回归。

著名教育家顾明远先生曾指出,教育发展的关键在于对教育的深刻认识。因而研学旅行要达成育人目标,必然要课程化。地理教师要积极参与研学旅行课程的设计与实施,要让学生走到课程中央,以生为本地进行课程的深度设计与实施,让研学旅行课程为学生所青睐;立足乡土、学

科融合、指向生活,将研学旅行课程与学生的生活环境、学习方向、学习定位等联系起来,让学生在参与研学旅行的过程中经历思维的发展过程,发展终身受益的核心素养。这样,研学旅行教育才能发展成为真正的教育。

参考文献

[1][2][4]中华人民共和国教育部.普通高中地理课程标准(2017 年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.  
[3]张浩.研学旅行的灵魂是实践育人[J].人民教育,2017(23):16-18.

(责任编辑 张慧籽)

封面人物简介

李晓军,北京市石景山区实验小学校长,高级教师。曾任北京市京源学校小学部校长,获全国教育科研先进个人、北京市阅读指导先进工作者等荣誉称号。主持了多项国家、市级科研课题并取得优秀成果,主持编写了《爱子义方——家校协同教育策略》,获“小学高年级生涯教育的实践”北京市中小学心理健康教育创新一等奖。从事基础教育工作三十年,倡导实施“全人教育”,坚持实践与创新,以儿童为中心构建学校同源课程体系,取得了显著成果。